

20-26.8.2019

MĚSTSKÝ ÚŘAD BOSKOVICE

ODBOR TVORBY A OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Masarykovo nám. 4/2, 680 18 Boskovice
tel.: 516 488 600, fax: 516 488 779

Sp. Zn.: SMBO 7455/2019/TOŽP/Ma
Č.j.: DMBO 14541/2019
Vyřizuje: Mgr. Macková/kl. 659
V Boskovicích dne: 19. 8. 2019

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA R O Z H O D N U T Í

Městský úřad Boskovice, Odbor tvorby a ochrany životního prostředí, jako věcně příslušný vodoprávní úřad podle ustanovení § 104 odst. 2, písm. c) a ustanovení § 106 zák. č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, jako místně příslušný vodoprávní úřad podle ustanovení § 11 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a dále jako příslušný speciální stavební úřad podle ustanovení § 15 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanovením § 115 vodního zákona, po provedeném vodoprávním řízení,

žadateli:

**Ing. Rostislav Milan Dosedla (nar. 4. 10. 1947), Rovná 2437/5, 680 01
Boskovice**

a

Mgr. Vlasta Pulcová (nar. 6. 2. 1948), Rovná 2437/5, 680 01 Boskovice

I. **schvaluje stavební záměr**

podle ustanovení § 94p odst. 1 stavebního zákona a § 13a vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, podle § 15 odst. 1 a § 55 odst. 1 písm. c) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

na stavbu:

Stavba nazvaná dle projektové dokumentace: „Šachtová studna na pozemku p. č. 123/4 v k. ú. Vísky u Letovic“

(dále jen "stavba") na pozemku parc. č. 123/4 v k. ú. Vísky u Letovic
Souřadnice: X 1123373.98, Y 592813.72

Dotčený vodní útvar: Svitava od toku Křetínka po tok Punkva (DYJ_0590).

Popis a účel vodního díla:

Projektová dokumentace řeší stavbu šachtové studny na pozemku p. č. 123/4 k. ú. Visky u Letovic. Jedná se o šachtovou studnu z betonových studničních skruží DM 800/500(250)/90 mm s hloubkou jímacího objektu 6,0 m. Ostatní podrobnosti jsou uvedeny v projektové dokumentaci stavby.

Pro umístění stavby vodního díla se podle ustanovení § 94p zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, stanoví tyto podmínky a povinnosti:

1. Studna bude umístěna v jižní části pozemku parc. č. 123/4 v k. ú. Visky u Letovic. Bude se nacházet ve vzdálenosti 21,0 m od pozemku parc. č. 142/1, k. ú. Visky u Letovic a 12,0 m od pozemku parc. č. 734, k. ú. Visky u Letovic, v souladu s dokumentací zpracovanou Ing. Rostislavem Milanem Dosedlou a ověřená Petrem Odehnalem, autorizovaný technik pro vodohospodářské stavby, specializace stavby zdravotnětechnické, ČKAIT 1003843.
2. Žadatel zajistí vytýčení prostorové polohy stavby oprávněnou osobou.
3. Stavba nebude napojena na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přístup ke stavbě bude po pozemku žadatele.

Pro provedení stavby vodního díla se podle ustanovení § 94p zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 15 odst. 3 zák. č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, stanoví tyto podmínky a povinnosti:

1. Stavba vodního díla bude provedena podle ověřené projektové dokumentace zpracované Ing. Rostislavem Milanem Dosedlou a ověřená Petrem Odehnalem, autorizovaný technik pro vodohospodářské stavby, specializace stavby zdravotnětechnické, ČKAIT 1003843.
2. Projektová dokumentace bude doplňována průběžně dle skutečného provádění stavby. Případné změny nesmí být provedeny bez předchozího projednání s vodoprávním úřadem.
3. Při provádění stavby vodního díla je nutno dodržet předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení a dbát o ochranu zdraví a života osob na staveništi.
4. Při provádění stavby vodního díla budou dodrženy technické požadavky na stavbu studny individuálního zásobování vodou.
5. Stavba bude provedena odbornou dodavatelskou firmou a bude dokončena **do 31. 12. 2019.**
6. Práce na stavbě budou prováděny tak, aby nedošlo ke znečištění terénu ropnými nebo jinými látkami, které by mohly vniknout do povrchové či podzemní vody.
7. Stroje, u kterých je možný únik pohonných hmot a olejů, musí být vybaveny dostatečně velkými nepropustnými vanami k zachycení uniklých produktů nebo vhodnými prostředky pro zdolání ropné havárie.
8. Plocha kolem studny do 10 m nesmí být znečišťována a není na ní přípustná činnost, jejímž důsledkem by mohl být negativní vliv na jakost podzemní vody.
9. Nejpozději do 15 dnů po dokončení stavby je investor povinen podat věcně a místně příslušnému vodoprávnímu úřadu žádost o vydání kolaudačního souhlasu na předmětnou stavbu.
10. Parcely dotčené stavbou budou po ukončení prací uvedeny do náležitého stavu.
11. Při provádění stavby vodního díla **musí být dodrženy podmínky, připomínky a stanoviska účastníků jednání a dotčených orgánů státní správy a ostatních, uvedené v písemných vyjádřeních, které jsou nedílnou součástí tohoto rozhodnutí, a to:**

- *Vyjádření České telekomunikační infrastruktury, a.s., č. j. 794642/17, ze dne 18. 12. 2017*

Investorovi se ukládá, aby splnil podmínky uvedené v citovaných vyjádřeních.

II. výrok

vydává povolení k nakládání s vodami

podle ustanovení § 8 odst. 1, písm. b), bod 1. v souladu s ustanovením § 9 odst. 1 a § 115 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů,

– k odběru podzemní vody z šachtové studny, na pozemku parc. č. 123/4 v k. ú. Vísky u Letovic, v kraji Jihomoravském, okrese Blansko, souřadnice X 1123373.98, Y 592813.72, dotčený vodní útvar: Svitava od toku Křetínka po tok Punkva (DYJ_0590)

v tomto rozsahu:

• Průměrný povolený odběr:	0,0023 l/s
• Maximální povolený odběr:	0,0034 l/s
• Maximální měsíční povolený odběr:	9,17 m ³ /měs.
• Roční povolený odběr:	72 m ³ /rok
• Počet měsíců v roce, kdy se odebírá:	12

Povolení k odběru podzemní vody je vydáváno bez ohledu na jakost podzemní vody v místě tohoto povoleného nakládání.

Pro povolení k nakládání s podzemními vodami se podle ustanovení § 9 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, současně stanoví tyto podmínky a povinnosti:

1. Odebíraná voda bude užívána k zálivce zahrady a dále jako užitková voda pro potřebu zahradního domku.
2. Pro hospodárné využívání zásob podzemních vod, zvláště v obdobích déletrvajícího sucha, bude čerpáno jen nejpotřebnější množství podzemní vody.
3. **Povolení k odběru podzemní vody se vydává na dobu do 31. 12. 2039.** Doby platnosti povolení lze k návrhu oprávněného změnit, pokud se nezměnily podmínky, za kterých bylo povolení uděleno. Žádost je nutné podat před uplynutím doby platnosti povolení.

III. výrok **O podaných námítkách účastníků řízení se rozhoduje takto:**

Námítka pana Aleše Kaliny, Visky 20, 679 33, se zamítá.

Námítka pana Jaroslava Gnativ a paní Nadiiii Gnativ, Visky 51, 679 33, se zamítá.

Námítky společnosti OHRADA BEER s.r.o., Visky 100, 679 33 Visky, se zamítají.

Námítky Obce Visky, Visky 96, 679 33, se zamítají.

Účastníci řízení (§ 27 odst. 1 správního řádu):

Ing. Rostislav Milan Dosedla, Rovná 2437/5, 680 01 Boskovice

Mgr. Vlasta Pulcová, Rovná 2437/5, 680 01 Boskovice

Odůvodnění

Městský úřad Boskovice, Odbor tvorby a ochrany životního prostředí, jako věcně a místně příslušný vodoprávní úřad, a dále jako příslušný speciální stavební úřad, obdržel dne 11. 4. 2019 od pana Ing. Rostislava Milana Dosedly (nar. 4. 10. 1947) a paní Mgr. Vlasty Pulcové (nar. 6. 2. 1948), Rovná 2437/5, 680 01 Boskovice, žádost o vydání společného povolení podle § 94j stavebního zákona na stavbu „Šachtová studna na pozemku p. č. 123/4 v k. ú. Visky u Letovic“ a o povolení k nakládání s vodami. Stavbou bude dotčen pozemek parc. č. 123/4 v k. ú. Visky u Letovic. Uvedeným dnem bylo zahájeno vodoprávní řízení.

K žádosti byla předložena projektová dokumentace stavby vypracovaná Ing. Rostislavem Milanem Dosedlou a ověřená Petrem Odehnalem, autorizovaný technik pro vodohospodářské stavby, specializace stavby zdravotnětechnické, ČKAIT 1003843, hydrogeologické posouzení zpracované RNDr. Zdeňkem Krčmářem, odborná způsobilost v hydrogeologii, sanační geologii a geofyzice, č. 1718/2003, vyjádření účastníků řízení a dotčených orgánů.

Zdejší vodoprávní úřad přezkoumal předloženou žádost a doložené doklady. Na základě výsledku tohoto přezkoumání a v souladu s ustanovením § 115 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a ustanovení § 47 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, oznámil zahájení vodoprávního řízení všem známým účastníkům řízení i dotčeným orgánům oznámením spisové zn. DMBO 7456/2019, ze dne 7. 5. 2019. Vzhledem k tomu, že obec Visky nemá zpracovaný územní plán, bylo současně nařízeno veřejné ústní jednání podle ustanovení § 87 odst. 2 stavebního zákona.

V průběhu vodoprávního řízení, nebyly vzneseny žádné připomínky ani námítky, které by bránily vydání tohoto rozhodnutí.

V rámci celého vodoprávního řízení bylo zjištěno:

- Projektová dokumentace byla zpracována Ing. Rostislavem Milanem Dosedlou a ověřená Petrem Odehnalem, autorizovaný technik pro vodohospodářské stavby, specializace stavby zdravotnětechnické, ČKAIT 1003843, a řeší stavbu studny v k. ú. Visky u Letovic.

- Při stanovení rozsahu odebíraného množství podzemní vody bylo vycházeno z potřeb žadatele a z hydrogeologického posudku.
- Podle hydrogeologického posouzení zpracovaného RNDr. Zdeňkem Krčmářem, posuzovaná projektovaná šachtová studna Ing. Rostislava Milana Dosedly a Mgr. Vlasty Pulcové na parcele č. 123/4 kat. území Vísky u Letovic neovlivní při zvažovaném odběru podzemní vody v plánovaném množství (viz závěr) kvantitativně (ani kvalitativně) stávající odběry individuálního zásobování vodou. Vylučují to požadovaná množství odběrů, předpokládaná akumulace podzemní vody v posuzované studni, plánovaný způsob odběru a vzdálenost okolních místních vodních zdrojů.
- Česká telekomunikační infrastruktura, a.s., se stavbou souhlasí za dodržení jejich podmínek, které jsou zahrnuty do výrokové části rozhodnutí.
- Další podmínky tohoto rozhodnutí byly vodoprávním úřadem stanoveny v souladu s vodním zákonem a dalšími platnými příslušnými právními předpisy.
- Stavební úřad po přezkoumání a projednání předložené žádosti zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Projektová dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na výstavbu. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení záměru. Předmětná stavba nevyžaduje napojení na technickou a dopravní infrastrukturu.
- Dne 10. 6. 2019 obdržel vodoprávní úřad vyjádření Obce Vísky, která nesouhlasí a podává tímto námitku proti povolení předmětné stavby.

„Na stavbu předmětné studny vydal stavební úřad MěÚ Letovice pod č. j. MLE/02286/17/OVŽP dne 24. 4. 2017 územní rozhodnutí, které KrÚ JmK svým rozhodnutím č. j. JMK 119757/2017 ze dne 17. 8. 2017 zrušil.“

Vodoprávní úřad nezná důvody, pro které bylo rozhodnutí MěÚ Letovice zrušeno, a není oprávněn toto komentovat.

Na místě studny bylo v minulosti hnojiště příslušející k blízkému kravínu, proto se dá předpokládat kontaminace dusičnany a olejem.

Proražením nepropustné vrstvy mohou kontaminované povrchové vody protékat do pískovcových vrstev, kterými se ve zlomech mohou dostávat do velkých hloubek a kontaminovat nedaleký vrt.

Jinde pak povrchové vody na nepropustných vrstvách vytvářejí bažiny.

Z výše uvedených důvodů Obec Víska podává námitku proti budování studny v místě bývalého hnojiště, protože může dojít ke kontaminaci podzemních vod a ohrožení kvality vody v blízkém vrtu, která je využívána pro zásobování veřejného vodovodu v obci Víska.

Dřívější výskyt hnojiště nebyl prokázán, rovněž nebyl předložen důkaz o zvýšené kontaminaci půdy nebo podzemní vody na předmětném pozemku ve srovnání s okolními pozemky. Podle hydrogeologického posudku budou předmětem odběru podzemní vody vázané na přípovrchovou zónu kaolinizací a lateritizací postižených hornin permokarbonu s průlinovou propustností. Není tedy předpoklad, že by stavbou mohlo dojít k proražení nepropustné vrstvy a k následnému proniknutí podzemní vody z přípovrchových vrstev.

„Pozemek parc. č. 123/4 v k. ú. Visky u Letovic se skládal původně ze dvou pozemků – parc. č. 123/4 v k. ú. Visky u Letovic (orná půda) a 123/5 v k. ú. Visky u Letovic (ostatní plocha – ostatní komunikace). Dne 27. 10. 2015 pan Dosedla nechal bez vědomí a souhlasu obce Visky u pozemku parc. č. 123/5 v k. ú. Visky u Letovic změnit druh pozemku z „ostatní plocha komunikace“ na „ornou půdu“. Následně bez vědomí a souhlasu obce Visky dne 11. 11. 2015 schválil MěÚ Letovice, odbor výstavby a životního prostředí návrh pana Dosedly na scelení pozemků parc. č. 123/4 a 123/5 v k. ú. Visky u Letovic. Scelení následně provedl katastrální úřad – pod jedním novým parcelním číslem 13/4 v k. ú. Visky u Letovic. Uvedené úkony nemají vliv na polohu hranice zastavěného území podle hranice zastavěné části obce vymezené k 1. září 1966 a vyznačené v mapách evidence nemovitostí.“

K výše uvedeným řízením nebyl oprávněný vodoprávní úřad Boskovice a na posouzení předmětné stavby studny nemá tato námitka vliv.

„Stavební úřad vydává kladné stanovisko, přestože ví, a nebo by měl vědět, že na orné půdě mimo zastavěnou část obce Visky není možné dle současně platného stavebního zákona povolit studnu jako doplňkovou stavbu k rodinnému domu.“

Stavební zákon § 188a stanoví, že (1) Na území obce nebo části území obce, která nemá platný územní plán, územní plán obce, popřípadě územně plánovací dokumentaci sídelního útvaru nebo zóny, lze do doby vydání územního plánu, nejpozději však do 31. prosince 2020, umisťovat v nezastavěném území kromě staveb, zařízení a jiných opatření uvedených v § 18 odst. 5 také

b) stavby podle urbanistické studie, byla-li pro území obce opatřena do 31. prosince 2006 a data do ní byla vložena do evidence územně plánovací činnosti,

Stavba rodinného domu pana Dosedly není navržena PODLE urbanistické studie, ale v ROZPORU s urbanistickou studií. Podle urbanistické studie je pozemek parc. č. 123/4 v k. ú. Visky u Letovic součástí zastavitelné plochy Zv – s funkcí zemědělská, průmyslová výroba a výrobní služby. Nepřípustná aktivita v této ploše je mimo jiné i bydlení.

c) stavby pro bydlení na pozemcích, které mají společnou hranici s pozemky v zastavěném území, které je tvořeno více než jedním zastavěným stavebním pozemkem,

Podmínka není splněna.

(2) stavby uvedené v odstavci 1 písm. c) až e) lze umisťovat jen se souhlasem zastupitelstva obce, na jejímž území má být stavba umístěna. Souhlas zastupitelstva obce může obsahovat podmínky pro umístění takové stavby.

Podmínka není splněna.

Z výše uvedených skutečností je zřejmé, že novostavbu rodinného domu není možné za platnosti stávajícího stavebního zákona na předmětném pozemku povolit a tedy i stavět.

Stavební úřad, přestože věděl, a nebo měl vědět, že na předmětném pozemku není možné stavbu RD povolit, vyzval dne 9. 1. 2017 žadatele, aby doložil stavební povolení na stavbu studny s nabytím právní moci.

Je zřejmé, že se stavební úřad snaží žadatelům opakovaně protizákonně novostavbu rodinného domu na předmětných pozemcích povolit.

Tato skutečnost opět potvrzuje objektivní systémovou podjatost stavebního úřadu. "

K tomu vodoprávní úřad sděluje: Předmětem řízení je stavba studny s využitím podzemní vody k zálivce zahrady, nikoliv stavba rodinného domu. Stavba studny není v rozporu s žádným výše citovaným ustanovením stavebního zákona.

„Podáváme tímto námitku na systémovou podjatost MěÚ Letovice. Doložení systémové podjatosti je následující:

- 1. MěÚ Letovice v minulosti dlouhodobě spolupracoval s panem Ing. Dosedlou bývalým rozhodujícím úředníkem Silničního správního úřadu Boskovic. I v současnosti pan Ing. Dosedla MěÚ Letovice navštěvuje a tráví zde hodně času. Úředníci MěÚ Letovice jsou s panem Ing. Dosedlou viděni často i mimo úřad.*
 - 2. MěÚ Letovice 7. 5. 2007 vydal protiprávně žadatelům Rozhodnutí o umístění stavby RD s garáží včetně připojení na inženýrské sítě č. j. OVŽP 12852/06/Ba, které bylo v rozporu s platnou územně plánovací dokumentací Obce Visky. Výše uvedené rozhodnutí muselo být následně Krajským úřadem JmK zrušeno.*
 - 3. MěÚ Letovice umožnil žadatelům bez vědomí sousedů a Obce Visky oplocení pozemků p. č. 142/5 ostatní plocha způsob využití – ostatní komunikace a p. č. 142/5 PK orná půda v k. ú. Visky u Letovic a zabránil tím přístupu po výše uvedené komunikaci do zemědělského areálu.*
 - 4. MěÚ Letovice následně v roce 2015 odsouhlasil bez vědomí Obce Visky zrušení ostatní komunikace na parcele č. 142/5. Následně bez vědomí obce Visky odsouhlasil převod druhu tohoto pozemku na ornou půdu a sloučení předmětných pozemků.*
 - 5. MěÚ Letovice svým rozhodnutím č. j. MLE/06872/16/TO povolil žadatelům připojení sousední nemovitosti pozemku parcela č. 123/4 k. ú. Visky u Letovic k místní komunikaci č. 6c na Podhájí (pozemek parc. č. 571/1 v k. ú. Visky u Letovic). Přestože byl příslušný úředník upozorněn, že výše uvedená místní komunikace neexistuje (poněvadž Krajský úřad JmK na podnět pana Ing. Dosedly zrušil obci Visky zatřídění místních komunikací), výše uvedené rozhodnutí vydal.*
- MěÚ Letovice nereagoval ani na odvolání Obce Visky z důvodu neexistence místní komunikace č. 6c na Podhájí v obci Visky a rozhodnutí je vydáno v rozporu se zákonem.*
- 6. MěÚ Letovice svým protizákonným rozhodnutím č. j. MLE/02286/17/OVŽP vydaným v rozporu s § 18 odst. 4 stavebního zákona ohrožoval zásobování vodovodu z nedalekého vrtu, protože nezajistil možnost jeho kontaminace.*

Můžeme konstatovat, že jednostranně vychází vstříc žadatelům o výstavbu RD v nezastavěném území Obce Visky. "

Vodoprávní úřad není oprávněn řešit namítanou podjatost MěÚ Letovice.

Žadatelé svoji žádost staví na kladném hydrogeologickém vyjádření vypracovaném RNDr. Zdeňkem Krčmářem a schválené Ing. Michalem Suchnou.

Z tohoto vyjádření je zřejmé, že bylo zpracováno na základě obecně dostupných informací o

předmětné lokalitě. Zpracovatel předmětný pozemek ani neprohlédl, a proto na straně 4 vyjádření upozorňuje, že vychází pouze z informací stavebníků.

S tímto hydrogeologickým posudkem proto není možné souhlasit. Pro případné povolení studny je proto nutné zpracovat geologický průzkum v místě plánované studny a rozbor, zda dotčený prostor není kontaminován.

Geologický průzkum a rozbor prokazující, zda dotčený prostor není kontaminován, nejsou povinnými doklady k žádosti podle vyhlášky 432/2001 Sb., v platném znění. Po přezkoumání všech podkladů neshledal vodoprávní úřad legislativní důvod, na jehož základě by bylo možné takové doklady po žadatelích vyžadovat.

- K námitkám obce Vísky bylo přiloženo i nesouhlasné vyjádření manželů Nadii a Iaroslava Gnativ, bytem Vísky 51, společně s námitkou, že nebyli zařazeni mezi účastníky řízení. Tento dokument byl také vodoprávnímu úřadu s originálními podpisy předán na ústním jednání zástupcem obce. Vodoprávní úřad tuto námitku posoudil jako žádost o zařazení mezi účastníky řízení a usneseními č. j. DMBO 9944/2019 a DMBO 9948/2019, ze dne 14. 6. 2019 rozhodl, že pan Iaroslav Gnativ a paní Nadiia Gnativ jsou účastníky řízení.

Jejich nesouhlasné stanovisko s předmětnou stavbou studny je odůvodněno obavou o negativní ovlivnění jejich vlastní studny.

- Na veřejné ústní jednání se dostavil pan Aleš Kalina, bytem Vísky 20, vznesl nesouhlas s předmětnou stavbou z obavy o negativní ovlivnění jejich vlastní studny a požádal o zařazení mezi účastníky řízení. Usnesením č. j. DMBO 9995/2019, ze dne 17. 6. 2019 bylo rozhodnuto, že pan Aleš Kalina je účastníkem řízení.

K námitkám manželů Gnativ a pana Aleše Kaliny vodoprávní úřad sděluje: Dle hydrogeologického vyjádření, které bylo zpracováno oprávněnou osobou, „*Posuzovaná projektovaná šachtová studna Ing. Rostislava Milana Dosedly a Mgr. Vlasty Pulcové na parcele č. 123/4 kat. území Vísky u Letovic neovlivní při zvažovaném odběru podzemní vody v plánovaném množství (viz závěr) kvantitativně (ani kvalitativně) stávající odběry individuálního zásobování vodou. Vylučují to požadovaná množství odběrů, předpokládaná akumulace podzemní vody v posuzované studni, plánovaný způsob odběru a vzdálenost okolních místních vodních zdrojů.*“

K tomu vodoprávní úřad dodává, že závěr hydrogeologického posudku uvažuje s měsíčním odběrem 40 m³ a s ročním odběrem 240 m³, což je množství vyšší, než o jaké bylo žádáno.

Vzhledem k tomu, že námitky pana Kaliny a manželů Gnativ nebyly – na rozdíl od žádosti pana Ing. Dosedly a paní Mgr. Pulcové – podloženy hydrogeologickým posudkem, vodoprávní úřad tyto námitky zamítl.

- Na ústním jednání bylo doloženo písemné vyjádření žadatelů, ve kterém zdůvodňují, že předmětná studna je v souladu s právními předpisy. Opírají se zejm. o vyhlášku č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, o vyhlášku č. 590/2002 Sb., o technických požadavcích na vodní díla, v platném znění, o normu ČSN 75 5115 a také o hydrogeologický posudek. Dále namítají podjatost Ing. Stanislava Kamby a dokládají ji rozhodnutími Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru dopravní správy, č. j. JMK 36133/2016, ze dne 3. 3. 2016, a č. j. JMK 36308/2016, ze dne 3. 3. 2016.

Do protokolu dále uvedli nesouhlas se zařazením pana Aleše Kaliny a manželů Gnativ mezi účastníky řízení, neboť jejich studny jsou vzdáleny víc jak 40 m; této námitce se vodoprávní úřad rozhodl nevyhovět a rozhodl, že pan Aleš Kalina a manželé Gnativ jsou účastníky řízení (viz výše).

Vodoprávní úřad není oprávněn řešit namítanou podjatost.

Po prozkoumání projektové dokumentace došel vodoprávní úřad k závěru, že stavba předmětné studny není v rozporu s právními předpisy, v této věci dává žadatelům za pravdu a ve výrokové části stavební záměr schválil.

- Dne 13. 6. 2019 se na vodoprávní úřad dostavil pan Mgr. Michal Kamba, který na základě plné moci zastupoval pana Karla Kambu, aby využil práva účastníka řízení nahlédnout do spisu. O nahlížení do spisu byl sepsán úřední záznam.
- 14. 6. 2019 byly vodoprávnímu úřadu datovou schránkou doručeny námitky společnosti OHRADA BEER s. r. o., které byly doplněny podáním ze dne 17. 6. 2019 (jednalo se u opravení chybně uvedených parcelních čísel v bodě 5).

Dle ustanovení § 89 odst. 1 stavebního zákona: ***„Závazná stanoviska, která mohou dotčené orgány uplatňovat podle § 4 odst. 4, a námitky účastníků řízení a připomínky veřejnosti, musí být uplatněny nejpozději při ústním jednání, případně při veřejném ústním jednání, při kterém musí být nejpozději uplatněny také připomínky veřejnosti; jinak se k nim nepřihlíží.“***

O výše citovaném byli účastníci řízení poučeni v Oznámení o zahájení řízení, č. j. DMBO 7456/2019, ze dne 7. 5. 2019.

Námitky společnosti OHRADA BEER s. r. o. znějí:

1. *„Jedním z hlavních cílů územního plánování ve smyslu § 18 odst. 3 stavebního zákona je ochrana nezastavěného území ve smyslu § 18 odst. 4 stavebního zákona a přísný zákaz umisťovat do nezastavěného území jakékoliv stavby s výjimkami uvedenými v § 18 odst. 5 a § 188a stavebního zákona. V neposlední řadě je zapotřebí zmínit požadavek § 76 odst. 2 stavebního zákona, podle něhož každý, kdo navrhuje vydání územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, je povinen být šetrný k zájmům vlastníků sousedních pozemků a staveb.*
2. *Stavba studny je umisťována v rozporu s výše uvedenými cíli územního plánování, zejména s charakterem území, ve smyslu § 90 písm. b) stavebního zákona. Stavba je rovněž v rozporu s požadavkem šetřit jejich zájmy coby vlastníků sousedních pozemků a staveb.*
3. *V území není vydán územní plán. K dispozici je pouze urbanistická studie jako podklad pro rozhodování a naplňování zmíněných cílů a úkolů územního plánování. Ze studie plyne, že rodinný dům i studna určená k jeho zásobování pitnou vodou mají být umístěny v nezastavěném území, které je určeno pro zemědělskou výrobu. Tato skutečnost sama o sobě je důvodem pro zamítnutí žádostí o umístění obou záměrů.*
4. *Na pozemku p. č. 123/4, na němž má být umístěna studna, se v minulosti nacházelo hnojiště JZD. Není jasné, do jaké míry byl pozemek, včetně jeho podloží a podzemních*

vod kontaminován tímto hnojištěm a případnými úkapy provozních kapalin ze zemědělské techniky. Hydrogeologické vyjádření se tímto rizikem vůbec nezabývá. Kromě zjevného zdravotního rizika pro uživatele studny hrozí, že její případná kontaminace bude neoprávněně kladena za vinu okolním zemědělským provozům účastníků.

5. Společnost OHRADA BEER s. r. o. vlastní pozemek p. č. 736. Na tomto a sousedním pozemku p. č. 734, který je ve vlastnictví p. Karla Kamby se nachází montovaný přístřešek pro uskladnění krmiva pro dobytek. Přístřešek je ve vlastnictví i společnosti ORELIO spol. s r. o., již slouží jako zázemí pro pastvu krav na pozemku p. č. 735. Stavba studny se může dostat do střetu i s tímto zemědělským provozem, což hydrogeologické vyjádření opět nezohlednilo.
6. Ustanovení § 24a odst. 1 vyhlášky 501/2006 Sb. požaduje, aby studna individuálního zásobování vodou (dále jen „studna“) byla situována v prostředí, které není zdrojem možného znečištění ani ohrožení jakosti vody ve studni, a v takové poloze, aby nebyla ovlivněna vydatnost sousedních studní. Stavebníci neprokázali splnění tohoto požadavku vyhlášky.
7. Společnost OHRADA BEER s. r. o. se také ohrazuje proti formulacím ve Vyjádření stavebníků ze dne 11. 6. 2019. Stavebníci zde uvádí údajnou podjatost starosty Ing. Stanislava Kamby a v této souvislosti se snaží vodoprávnímu úřadu naznačit, že naše společnost jedná snad na jeho pokyn či ve společné koordinaci. Vůči tomu se musíme důrazně ohradit, naše společnost jedná zcela samostatně a nesouhlas s umístěním stavby studny na předmětném pozemku vyplývá z ochrany oprávněných zájmů společnosti, nesouladu záměru stavebníků s územně plánovací dokumentací a dalšími požadavky na obdobné stavby. Náš názor je nezávisle potvrzen i nesouhlasným závazným stanoviskem orgánu územního plánování č. j. DMBO/1269/2018/STAV/Ko ze dne 28. 1. 2018.
8. Dále považujeme za nutné upozornit vodoprávní úřad, že existuje nesporná souvislost mezi stavebníkovým záměrem stavby šachtové studny a následným záměrem stavby rodinného domu. Jedná se již o několikáté správní řízení, kterým se stavebník snaží svoje záměry prosadit přes zjevný nesoulad s územně plánovací dokumentací a přes nesouhlas v podstatě všech ostatních účastníků řízení z řad vlastníků okolních pozemků. Stavebník se snaží toto nepříteli úspěšně zamaskovat při specifikaci účelů odběru vody, nicméně i naprostá většina přiložených vyjádření (samotnými stavebníky) obsahuje odkazy na navazující stavbu rodinného domu. Uvedené dva záměry je nutno posuzovat koordinovaně, nikoliv nezávisle na sobě. Požadavek na koordinaci jednotlivých stavebních záměrů v území je jedním z hlavních cílů územního plánování ve smyslu § 18 odst. 3 stavebního zákona.
9. Na základě výše uvedených námitek (zejména 4 a 5) opětovně upozorňujeme na nekvalitní zpracování hydrogeologického posudku přiloženého k žádosti (12/2015 zpracovaný RNDr. Zdeňkem Krčmářem). Tento pozemek nezohledňuje reálnou situaci na předmětném pozemku, historii nakládání s pozemkem, ani současný stav okolních studen a vodních zařízení. Zároveň je třeba k dnešnímu dni poukázat na stáří posudku, od roku 2015 se celková hydrogeologická situace v obci Vísky zajisté změnila, ať již v souvislosti s probíhajícím suchem tak s výstavbou nových vrtů a studen v okolí. Vodoprávní úřad by měl toto zohlednit a zadat stavebníkům vypracování nového posudku.“

K námitkám společnosti OHRADA BEER s. r. o. vodoprávní úřad sděluje:

Jak bylo řečeno výše, nebyl shledán rozpor s ustanoveními § 18 a 188a stavebního zákona. Stavba studny určená k zálivce zahrady není v rozporu s urbanistickou studií.

Tvrzení, že na předmětném pozemku došlo ke kontaminaci půdy a podzemních vod, nebylo průkazně doloženo.

Nedá se předpokládat střet zemědělského provozu na pozemcích parc. č. 736, 735 a 734 a výstavby studny, stejně tak se nedá předpokládat, že by předmětný odběr podzemní vody ovlivňoval zmiňovaný zemědělský provoz.

Umístění studny v takové poloze, aby nebyla ovlivněna vydatnost sousedních studní, bylo doloženo hydrogeologickým posudkem. Namítající, společnost OHRADA BEER s. r. o., neprokázala svoje tvrzení, že by tomu bylo jinak.

Vodoprávní úřad není schopen zjistit, zda dochází ze strany žadatelů k „maskování“ při specifikaci účelu využití podzemní vody, či zda je jejich záměrem opravdu využití podzemních vod pouze k zálivce zahrady. Hydrogeologický posudek nicméně uvažoval množství podzemní vody 240 m³/rok, v tomto množství byl zahrnut rodinný dům se 4 obyvateli a zálivka zahrady o rozloze 600 m². Množství vody, uvedené v žádosti (a následně i ve výrokové části rozhodnutí) je 72 m³/rok, což je méně, než uvádí vyhláška č. 428/2001 Sb., v platném znění pro zahrady (16 m³ vody na 100 m² za rok) a výrazně méně, než tato vyhláška udává pro zásobování rodinného domu se 4 obyvateli. Z uvedeného vyplývá pouze to, že žadatelé měli v úmyslu stavět na předmětné parcele rodinný dům, ale nevyplývá z toho, že mají tento úmysl i nadále. K tomu vodoprávní úřad dodává, že negativní stanovisko orgánu územního plánování se vztahovalo ke studni jako k doplňkové stavbě k rodinnému domu. Současná legislativa již nevyžaduje závazné stanovisko orgánu územního plánování ke stavbám studní a vodoprávní úřad musí vycházet z žádosti, tj. z toho, že se jedná o studnu určenou k zálivce zahrady. Proto není spatřován rozpor s ustanovení § 18 a 188a stavebního zákona. Zmiňovaná koordinace jednotlivých stavebních záměrů v území, která je jedním z hlavních cílů územního plánování, ve smyslu § 18 odst. 3 stavebního zákona se dle zmíněného ustanovení týká orgánů územního plánování, ne jednotlivých stavebních úřadů.

Na závěr dodáváme, že vyhláška 432/2001 Sb., v platném znění neurčuje přípustné stáří hydrogeologického posudku a že v okolí pozemku p. č. 123/4, k. ú. Visky u Letovic byly od r. 2015 povolovány pouze vrtané studny, u kterých bude docházet k odběru vody z větších hloubek a nepředpokládá se tedy, že by byly navrhovanou ovlivněny.

- Přestože že již v oznámení o zahájení řízení byla stanovena lhůta pro vyjádření se k podkladům pro vydání rozhodnutí, vzhledem k tomu, že námitka společnosti OHRADA BEER s. r. o. byla podána po termínu stanoveném zákonem pro podávání námitek (přestože že se k těmto námitkám dle ustanovení stavebního zákona již nepřihlíží), byla ostatním účastníkům řízení dána možnost se seznámit i s těmito námitkami, a to dokumentem č. j. DMBO 10599/2019, ze dne 24. 6. 2019. Ve stanovené lhůtě obdržel vodoprávní úřad pouze dopis od žadatelů, který obsahoval rozhodnutí MěÚ Letovice ze dne 24. 4. 2017 o umístění stavby šachtové studny na pozemku p. č. 123/4, k. ú. Visky u Letovic, usnesení MěÚ Letovice ze dne 12. 1. 2017 podle § 28 odst. 1 správního řádu, kterým bylo rozhodnuto, že TJ Sokol Visky z.s. není účastníkem řízení ve věci územního řízení spis. zn. MLE/11020/16/Ja, a e-mail odeslaný RNDr. Zdeňkem Krčmářem paní Ing. Janouškové ze stavebního úřadu Letovice, který se týkal možnosti ne / ovlivnění vrtu TJ Sokola Visky, z. s., stavbou studny na pozemku p. č. 123/4, k. ú. Visky u Letovic.

Majetkoprávní vztahy:

Stavbou bude dotčen pozemek p. č. 123/4, k. ú. Visky u Letovic, ve vlastnictví žadatelů.

Městský úřad Boskovice, Odbor tvorby a ochrany životního prostředí, jako věcně a místně příslušný vodoprávní úřad, po provedeném vodoprávním řízení a po zvážení všech výše uvedených skutečností rozhodl tak, jak je ve výrokové části uvedeno.

Poučení účastníků

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení dle § 81 a následných ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení, a to ke Krajskému úřadu Jihomoravského kraje, Žerotínovo nám. 3/5, 602 00 Brno, podáním učiněným u Městského úřadu Boskovice, Odboru tvorby a ochrany životního prostředí.

V odvolání se uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné. Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek.

Písemnost je oznámena dnem doručení písemného stejnopisu do vlastních rukou. Jestliže si adresát uložené písemnosti písemnost ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, nevyzvedne, písemnost se považuje za doručenu posledním dnem této lhůty. V případě, že je rozhodnutí účastníkovi doručováno veřejnou vyhláškou, se za den doručení považuje 15. den ode dne vyvěšení na úřední desce. Dnem vyvěšení je den vyvěšení na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje (dle ustanovení § 25 správního řádu). Den, kdy došlo ke skutečnosti určující počátek lhůty (den doručení) se do běhu lhůty nezapočítává.

Stavební práce nesmí být zahájeny, dokud toto rozhodnutí nenabude právní moci.

Společné povolení pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci.

„otisk úředního razítka“

Bc. Ing. Leona FIALOVÁ
vedoucí odboru tvorby a ochrany ŽP

Město Boskovice a Obec Vískey provedou zveřejnění tohoto rozhodnutí a vyhlášky v městě způsobem obvyklým (po dobu 15 dnů) a doklad o zveřejnění předloží po uplynutí lhůty vodoprávnímu úřadu.

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno nejméně po dobu 15 dnů.

Vyvěšeno dne : 26. 8. 2019 Sejmuto dne :



*Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmутí oznámení.
(po sejmутí zaslat MěÚ Boskovice, odbor TOŽP)*

Správní poplatek:

Správní poplatek ve výši 300,- Kč ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, byl uhrazen.

Příloha:

- Vyjádření České telekomunikační infrastruktury, a.s.

Obdrží:

Účastníci řízení:

Ing. Rostislav Milan Dosedla, Rovná 2437/5, 680 01 Boskovice

Mgr. Vlasta Pulcová, Rovná 2437/5, 680 01 Boskovice

Obec Vískey, Vískey 96, 679 33

Česká telekomunikační infrastruktura, a.s., Olšanská 2681/6, 130 00 Praha

Účastníci řízení podle § 94k písm. e) stavebního zákona:

Obec Vískey, Vískey 96, 679 33

OHRADA BEER s.r.o., Vískey 100, 679 33 Vískey

Karel Kamba, Vískey 44, 679 33 Vískey

Ing. Josef Palán, Renoirova 621/2, 152 00 Praha 5

Vlasta Staňková, Uhřice 41, 679 63 Uhřice

Iaroslav Gnativ, Vískey 51, 679 33

Nadiia Gnativ, Vískey 51, 679 33

Aleš Kalina, Vískey 20, 679 33

Dotčené orgány:

Povodí Moravy, s. p., Dřevařská 11, Brno

**VYJÁDŘENÍ O EXISTENCI SÍTĚ ELEKTRONICKÝCH KOMUNIKACÍ
A VŠEOBECNÉ PODMÍNKY OCHRANY SÍTĚ ELEKTRONICKÝCH KOMUNIKACÍ
SPOLEČNOSTI Česká telekomunikační infrastruktura a.s.**

vydané podle § 101 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů a § 161 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) či dle dalších příslušných právních předpisů

Číslo jednací: 794642/17

Číslo žádosti: 0117 045 408

Důvod vydání Vyjádření: Spojené územní a stavební řízení

Platnost tohoto Vyjádření končí dne: 18. 12. 2019.

Žadatel	Rostislav Milan Dosedla Ing.	
Stavebník	Rostislav Milan Dosedla Ing.	
Název akce	Šachtová studna na pozemku p.č. 123/4 v k.ú. Visky u Letovic	
Zájmové území	Okres	Blansko
	Obec	Visky
	Kat. území / č. parcely	Visky u Letovic

Žadatel shora označenou žádostí určil a vyznačil zájmové území, jakož i stanovil důvod pro vydání Vyjádření o existenci sítě elektronických komunikací a Všeobecných podmínek ochrany sítě elektronických komunikací společnosti Česká telekomunikační infrastruktura a.s. (dále jen *Vyjádření*).

Na základě určení a vyznačení zájmového území žadatelem a na základě stanovení důvodu pro vydání *Vyjádření* vydává společnost Česká telekomunikační infrastruktura a.s. následující *Vyjádření*:

Ve vyznačeném zájmovém území se nachází síť elektronických komunikací
společnosti Česká telekomunikační infrastruktura a.s. (dále jen *SEK*)
nebo její ochranné pásmo.

Existence a poloha *SEK* je zakreslena v příloženém výřezu/výřezech z účelové mapy *SEK* společnosti Česká telekomunikační infrastruktura a.s. Ochranné pásmo *SEK* je v souladu s ustanovením § 102 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů stanoveno rozsahem 1 m po stranách krajního vedení *SEK* a není v příloženém výřezu/výřezech z účelové mapy *SEK* společnosti Česká telekomunikační infrastruktura a.s. vyznačeno (dále jen *Ochranné pásmo*).

(1) *Vyjádření* je platné pouze pro zájmové území určené a vyznačené žadatelem, jakož i pro důvod vydání *Vyjádření* stanovený žadatelem v žádosti.

Číslo jednací: 794642/17

Číslo žádosti: 0117 045 408

Vyjádření pozbývá platnosti uplynutím doby platnosti v tomto *Vyjádření* uvedené, změnou rozsahu zájmového území či změnou důvodu vydání *Vyjádření* uvedeného v žádosti, nesplněním povinnosti stavebníka dle bodu (3) tohoto *Vyjádření*, a nebo pokud se žadatel či stavebník bezprostředně před zahájením realizace stavby ve vyznačeném zájmovém území prokazatelně neujišťuje u společnosti *Česká telekomunikační infrastruktura a.s.* o tom, zda toto *Vyjádření* v době bezprostředně předcházející zahájení realizace stavby ve vyznačeném zájmovém území stále odpovídá skutečnosti, to vše v závislosti na tom, která ze skutečností rozhodná pro pozbytí platnosti tohoto *Vyjádření* nastane nejdříve.

(2) Podmínky ochrany *SEK* jsou stanoveny v tomto *Vyjádření* a ve Všeobecných podmínkách ochrany *SEK* společnosti *Česká telekomunikační infrastruktura a.s.*, které jsou nedílnou součástí tohoto *Vyjádření*. Stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, je povinen řídit se těmito Všeobecnými podmínkami ochrany *SEK* společnosti *Česká telekomunikační infrastruktura a.s.*

(3) Stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, je povinen pouze pro případ, že

a) existence a poloha *SEK*, jež je zakreslena v přiloženém výřezu/výřezech z účelové mapy *SEK* společnosti *Česká telekomunikační infrastruktura a.s.* a nebo

b) toto *Vyjádření*, včetně Všeobecných podmínek ochrany *SEK*

nepředstavuje dostatečnou informaci pro záměr, pro který podal shora označenou žádost nebo pro zpracování projektové dokumentace stavby, která koliduje se *SEK*, nebo zasahuje do Ochranného pásma *SEK*, vyzvat písemně společnost *Česká telekomunikační infrastruktura a.s.* k upřesnění podmínek ochrany *SEK*, a to prostřednictvím zaměstnance společnosti *Česká telekomunikační infrastruktura a.s.* pověřeného ochranou sítě - Pavel Markus, e-mail: pavel.markus@cetin.cz (dále jen POS).

(4) Přeložení *SEK* zajistí její vlastník, společnost *Česká telekomunikační infrastruktura a.s.* Stavebník, který vyvolal překládku *SEK* je dle ustanovení § 104 odst. 17 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů povinen uhradit společnosti *Česká telekomunikační infrastruktura a.s.* veškeré náklady na nezbytné úpravy dotčeného úseku *SEK*, a to na úrovni stávajícího technického řešení.

(5) Pro účely přeložení *SEK* dle bodu (3) tohoto *Vyjádření* je stavebník povinen uzavřít se společností *Česká telekomunikační infrastruktura a.s.* Smlouvu o realizaci překládky *SEK*.

(6) Společnost *Česká telekomunikační infrastruktura a.s.* prohlašuje, že žadateli byly pro jím určené a vyznačené zájmové území poskytnuty veškeré, ke dni podání shora označené žádosti, dostupné informace o *SEK*.

(7) Žadateli převzetím tohoto *Vyjádření* vzniká povinnost poskytnuté informace a data užít pouze k účelu, pro který mu byla tato poskytnuta. Žadatel není oprávněn poskytnuté informace a data rozmnožovat, rozšiřovat, pronajímat, půjčovat či jinak užívat bez souhlasu společnosti *Česká telekomunikační infrastruktura a.s.* V případě porušení těchto povinností vznikne žadateli odpovědnost vyplývající z platných právních předpisů, zejména předpisů práva autorského.

V případě dotazů k *Vyjádření* lze kontaktovat společnost *Česká telekomunikační infrastruktura a.s.* na asistenční lince 238 461 111.

Přílohami *Vyjádření* jsou:

- Všeobecné podmínky ochrany *SEK* společnosti *Česká telekomunikační infrastruktura a.s.*
- Situační výkres (obsahuje zájmové území určené a vyznačené žadatelem a výřezy účelové mapy *SEK*)
- Informace k vytyčení *SEK*

Číslo jednací: 794642/17

Číslo žádosti: 0117 045 408

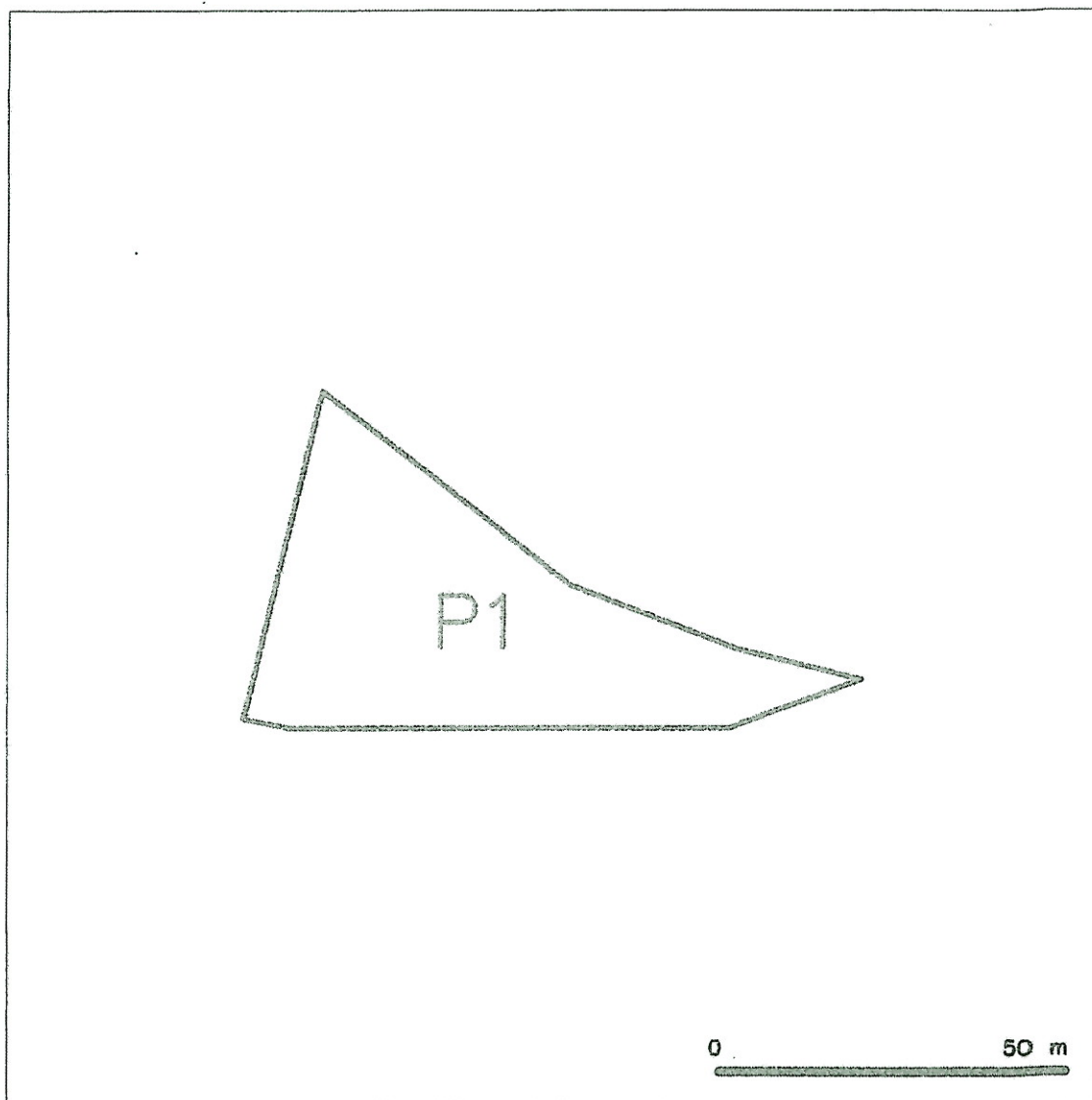
Vyjádření vydala společnost Česká telekomunikační infrastruktura a.s. dne: 18. 12. 2017.



Česká telekomunikační infrastruktura a.s.
Olšanská 2681/6
130 00 Praha 3
DIČ: CZ04084063

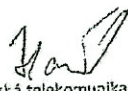
96

SITUAČNÍ VÝKRES - ZÁJMOVÉ ÚZEMÍ

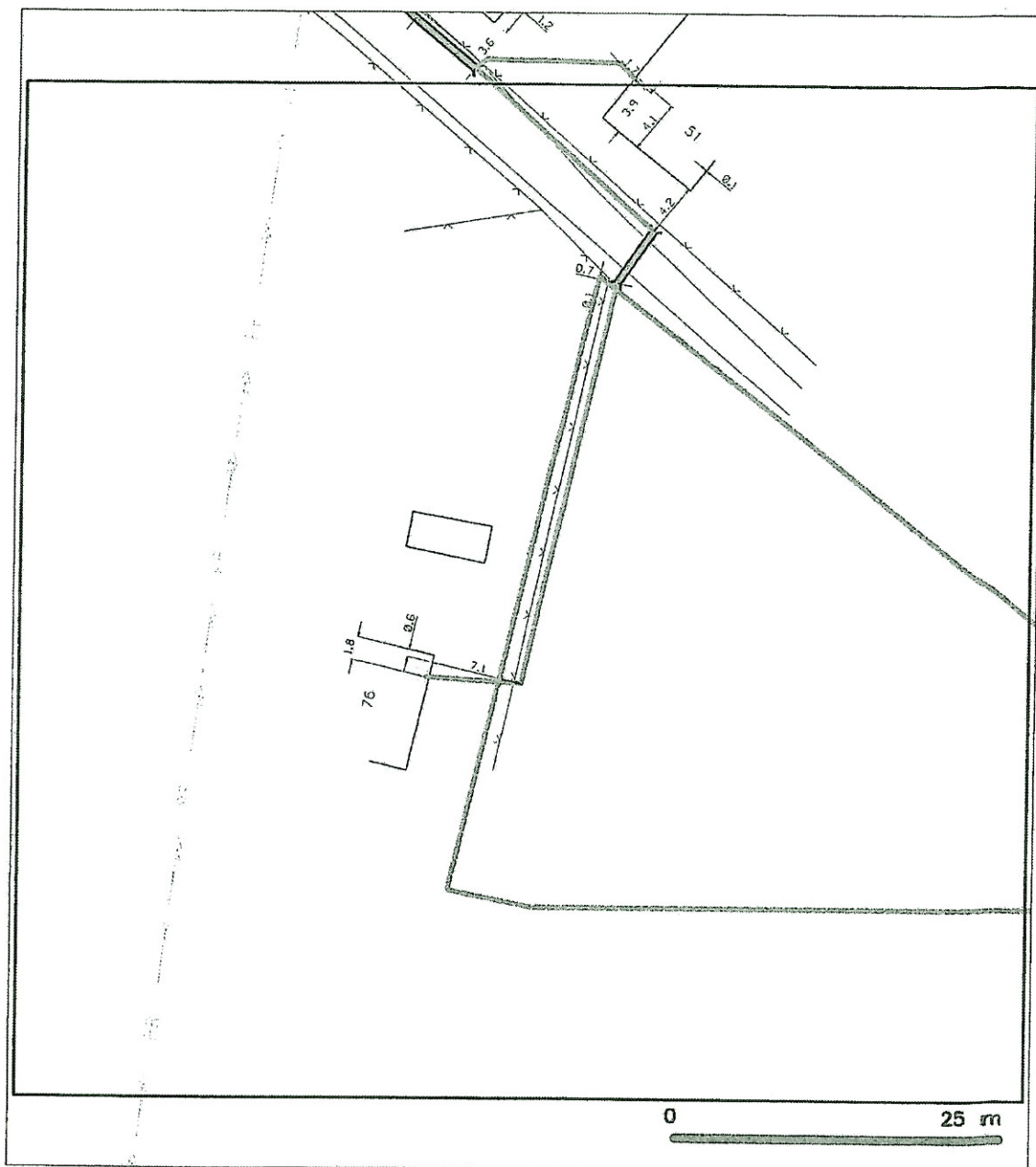


LEGENDA

----- hranice zájmového území k vyjádření


 Česká telekomunikační infrastruktura a.s.
 Olšanská 2581/6
 130 00 Praha 3
 DIČ: CZ04084063
 96

SITUAČNÍ VÝKRES - POLYGON 1



LEGENDA

- hranice záporného území k vyjádření
- NN přípojka, území s NN přípojkou CETIN
- zaměřený průběh metalického kabelu
- zaměřený průběh optického kabelu, HDPE trubky nebo souběh optického a metalického kabelu
- nezaměřený průběh metalického kabelu
- nadzemní síť cizí

- nezaměřený průběh optického kabelu, HDPE trubky nebo souběh optického a metalického kabelu
- radové síť, ochranné pásmo radové síť
- nadzemní síť
- nepronážené síť
- podzemní síť cizí
- síť s NN
- kolektor, kabelovod

